

## **Итоги сформированности универсальных учебных действий (УУД) в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО**

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «УУД», обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

Образовательный стандарт предполагает, что у учащегося будут сформированы следующие группы универсальных учебных действий:

1. **Личностные УУД** – обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию детей (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

2. **Регулятивные УУД** – обеспечивают организацию учебной деятельности:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;
- волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

3. **Познавательные УУД** включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы навыки.

Общеучебные навыки:

- умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью (подробно, сжато, выборочно) и соблюдая нормы построения текста;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
- действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование).

Логические навыки:

- сравнение конкретно-чувственных и иных данных (с целью выделения тождеств / различия, определения общих признаков и составления классификации);
- опознание конкретно-чувственных и иных объектов (с целью их включения в тот или иной класс);
- анализ – выделение элементов и «единиц» из целого; расчленение целого на части;
- синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты;
- сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию.

4. **Коммуникативные УУД** обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении

проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Уровень сформированности УУД в полной мере зависит от способов организации учебной деятельности и сотрудничества, познавательной, творческой, художественно-эстетической и коммуникативной деятельности школьников.

В результате изучения всех без исключения предметов на ступени начального общего образования у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться. На ступени 5-9 классов УУД будут закрепляться и развиваться.

В связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта в период 2019-2020 уч.г. в МБОУ г. Мурманска СОШ № 33 был проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 1-9 классов.

Цель мониторинга заключалась в выявлении уровня сформированности метапредметных результатов учащихся первых – девярых классов по четырем блокам (личностные УУД, познавательные УУД, регулятивные УУД, коммуникативные УУД), отслеживание процесса развития метапредметных УУД для проектирования учебного процесса при введении ФГОС.

### Личностные УУД

В 1 классе для рассмотрения личностных УУД мы использовали тест отношений к школе «Домики» (диагностический инструментарий Ковалевой Г.С.). В данной методике приняли участие 82 учащихся.

Цель - выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу и эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 1.

Таблица 1

#### Личностное отношение к учению (1-е классы)

Отношение к школе, общий уровень мотивации учения	Положительное отношение		Отрицательные отношения	
	Чел.	%	Чел.	%
	59	72	23	28

Во 2 классе личностный компонент был оценен с помощью опросника мотивации учения, который состоит из 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: отметка, социальная мотивация одобрения, познавательная мотивация, учебная мотивация, широкие социальные мотивы, мотивация самоопределения в социальном аспекте, прагматическая внешняя утилитарная мотивация, социальная мотивация – позиционный мотив, отрицательное отношение к школе. Все эти шкалы позволяют оценить действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

В данной методике приняло участие 63 человека. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 2.

Таблица 2

#### Опросник мотивации учения (2-е классы)

Класс	Вид мотивации									
	Учебно-познавательная		Социальная		Внешняя		Одобрение		Негатив к школе	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%

<b>2а</b>	12	50	5	21	4	17	3	12,5	2	8
<b>2б</b>	12	63	3	16	3	16	1	5	0	0
<b>2в</b>	13	65	5	25	5	25	3	15	1	5

В 4 классе использовалась методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модифицированный опросник Ч.Д. Спилберга, выполненный А.Д. Андреевой). Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева, общего отношения у ситуации учения.

В данной методике приняло участие 70 учащихся. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 3.

**Таблица 3**

**Отношение к школе (4-е классы)**

<b>Шкала</b>	<b>Чел.</b>	<b>%</b>
Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению	33	47
Позитивное отношение к учению	4	6
Переживание «школьной скуки»	1	1
Диффузное эмоциональное отношение	7	10
Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей	7	10
Резко отрицательное отношение к школе и учению	0	0
Повышенная эмоциональность на уроке	7	10
Школьная тревожность	6	9
Позитивное отношение при фрустрированности потребностей	5	7

Для диагностики мотивации пятиклассников (58 обследуемых) использовалась методика изучения мотивации обучения учащихся 5-9 класса (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина).

Детям требовалось в каждом из 4 предложенных вопросов выбрать по три наиболее подходящих для них ответа. Исходя из их выбора, можно сделать вывод об уровне мотивации, результаты которой представлены в Таблице 4.

**Таблица 4**

**Уровень мотивации пятиклассников**

<b>Уровень мотивации</b>	<b>Класс</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>
<b>Очень высокий</b>	<b>5а</b>	5	25
	<b>5б</b>	4	27
	<b>5в</b>	5	23
<b>Высокий</b>	<b>5а</b>	11	55
	<b>5б</b>	6	40
	<b>5в</b>	13	59
<b>Норма</b>	<b>5а</b>	3	15
	<b>5б</b>	4	27
	<b>5в</b>	4	18
<b>Сниженный</b>	<b>5а</b>	1	5
	<b>5б</b>	1	6
	<b>5в</b>	0	0

Среди шестиклассников (50 обследуемых) проводилась диагностика личности «Личностным опросником Кеттела–Ясюковой». Одним из важных критериев личности является тревожность, данные этого блока отражены в Таблице 5.

Таблица 5

**Уровень тревожности 6-х классов**

Уровень	чел.	%
Высокий	6	12
Хороший	11	22
Средний	25	50
Слабый	8	16

Для 3 и 7-8 классов использовалась методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна. В данной методике приняло участие 55 учащихся 3-х классов, 45 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов.

Цель – изучить самооценку учащихся. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 6 и Гистограмме 1.

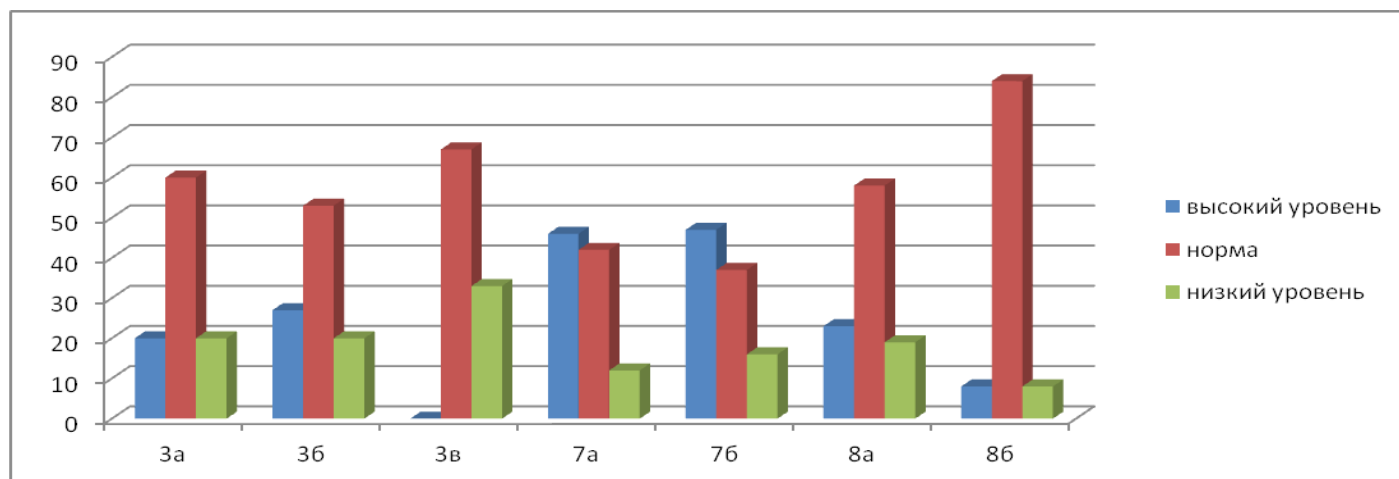
Таблица 6

**Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна**

	Высокий уровень		Норма		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>3а</b>	5	20	15	60	5	20
<b>3б</b>	4	27	8	53	3	20
<b>3в</b>	0	0	10	67	5	33
<b>7а</b>	12	46	11	42	3	12
<b>7б</b>	9	47	7	37	3	16
<b>8а</b>	6	23	15	58	5	19
<b>8б</b>	2	8	20	84	2	8

Гистограмма 1

**Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна (в%)**



В 9-х классах (38 обследуемых) в системе «Выпускник-1» проводилась оценка личностного адаптационного потенциала (устойчивая характеристика развития адаптационных способностей), которая является одним из интегральных показателей психического развития личности и во многом определяет дальнейшую успешность обучения (профессиональной деятельности) учащегося.

Теоретической основой данного блока является представление об адаптации, как о постоянном процессе активного приспособления индивида к условиям социальной среды, затрагивающего все уровни функционирования человека. Обобщенные результаты представлены в Таблице 7.

**Таблица 7**

**Адаптационные возможности 9-х классов**

<b>Высокий уровень</b>		<b>Средний уровень</b>		<b>Низкий уровень</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	5	3	8	33	87

**Познавательные УУД**

В 1 классе (82 учащихся) для рассмотрения познавательных УУД были использованы следующие методики (диагностический инструментарий Ковалевой Г.С.):

1. Тест «Графический диктант». Цель – выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать указанию взрослого.
2. Методика «Первая буква». Цель – выявление умения выделять согласный звук в начале слова (без учета его твердости/мягкости). При этом ребенок должен удерживать поставленную задачу: ориентироваться на начальный звук слова, а не назначение.

Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблицах 8-9.

**Таблица 8**

**Произвольность деятельности (внимание) первоклассников**

<b>Уровень</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>
Высокий	29	35
Средний	49	60
Низкий	4	5

**Таблица 9**

**Слуховая ориентировка первоклассников**

<b>Уровень</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>
Высокий	56	68
Средний	12	15
Низкий	14	17

Во 2 классе познавательный компонент был оценен с помощью методики «Исключение лишнего», которая направлена на изучение способности к обобщению у младших школьников. В ходе исследования детям требовалось в каждом из 12 рядов найти такое слово, которое не подходит к остальным. В данной методике приняли участие 63 человека. Цель – исследование способности к

обобщению и абстрагированию, умение выделять существенные признаки. Получились следующие данные, отраженные в Таблице 10.

Таблица 10

**«Исключение лишнего» (2-е классы)**

Класс	Уровень							
	Низкий		Средний		Хороший		Высокий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>2а</b>	4	17	15	62	4	17	1	4
<b>2б</b>	3	16	11	58	3	16	2	10
<b>2в</b>	4	20	9	45	4	20	3	15

В 3 классе для рассмотрения познавательных УУД мы использовали методику «Исключение понятий», которая предназначена для исследования мышления. Позволяет оценить сформированность понятийной сферы испытуемого, способность к классификации и анализу.

В данной методике приняли участие 55 учащихся. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 11.

Таблица 11

**«Исключение понятий» (3-е классы)**

Класс	Высокий уровень		Норма		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>3а</b>	2	8	20	80	3	12
<b>3б</b>	2	13	10	67	3	20
<b>3в</b>	1	7	8	53	6	40

В 4-х классах (70 учащихся) для рассмотрения познавательных УУД использовалась методика «Выявление общих понятий». Цель – выявление способности к обобщению, анализу и классификации. Обработав полученные результаты, получились данные, отраженные в Таблице 12.

Таблица 12

**Интеллектуальные способности учащихся 4-х классов**

Шкала	Уровень (в %)				
	Высокий	Хороший	Средний	Ниже среднего	Низкий
Способности к обобщению, анализу и классификации	7	23	59	4	7

В 5 и 7-8 классах для рассмотрения познавательных УУД мы использовали тест на оценку самостоятельности мышления. В данной методике приняло участие 58 учащихся 5-х классов, 45 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов. Цель – изучить самостоятельность мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 13 и Гистограмме 2.

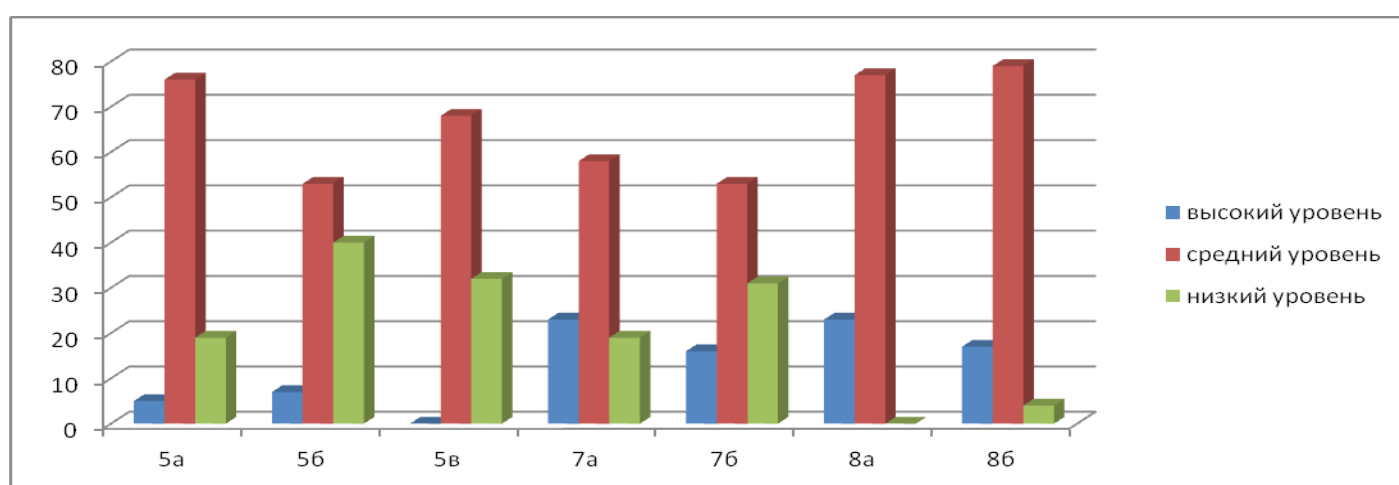
Таблица 13

### Тест на оценку самостоятельности мышления

Класс	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5а	1	5	16	76	4	19
5б	1	7	8	53	6	40
5в	0	0	15	68	7	32
7а	6	23	15	58	5	19
7б	3	16	10	53	6	31
8а	6	23	20	77	0	0
8б	4	17	19	79	1	4

Гистограмма 2

### Тест на оценку самостоятельности мышления (в %)



Интеллектуальный аспект 6-х классов (50 человек) был продиагностирован с помощью методики «Навык чтения». Результаты в Таблице 14.

Таблица 14

### Навык чтения в 6-х классах

Высокий уровень		Хороший уровень		Средний уровень		Слабый уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	4	14	28	26	52	8	16

В 9-х классах (участвовало 38 человек) проводилось профориентационное тестирование на автоматизированной системе комплексного психодиагностического обследования «Выпускник-1», где есть блок, опирающийся на уровень общего интеллектуального развития (ОИР), который является одной из основных характеристик психического развития личности и его определение основывается на оценке развития познавательных психических процессов (восприятия, памяти, внимания, мышления). Ниже, в Таблице 15, представлены обобщенные данные по этому блоку.

Таблица 15

### Уровень общего интеллектуального развития в 9 классах

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
20	53	17	45	1	2

### Регулятивные УУД

В 1 классе для рассмотрения регулятивных УУД использовалась методика «Образец и правило» (диагностический инструментарий Ковалевой Г.С.). В данной методике приняли участие 82 учащихся.

Цель – выявление уровня организации действий, умения руководствоваться системой условий задачи, преодолевая влияние посторонних факторов. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 16.

Таблица 16

#### Уровень организации деятельности первоклассников

Уровень	чел.	%
Высокий	7	9
Средний	61	74
Низкий	14	17

Во 2 классе для рассмотрения регулятивных УУД мы использовали методику «Корректирующая проба» (буквенный вариант). В данной методике приняли участие 63 человека. Цель – исследование степени объема и концентрации внимания. Получились следующие данные, отраженные в Таблице 17.

Таблица 17

#### «Корректирующая проба» (2-е классы)

Уровень	Объем внимания						Концентрация внимания					
	2а		2б		2в		2а		2б		2в	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>Высокий</b>	18	75	11	58	10	50	17	71	7	37	4	20
<b>Норма</b>	5	21	7	37	7	35	5	21	8	42	10	50
<b>Низкий</b>	1	4	1	5	3	15	2	8	4	21	6	30

В 3 классе для рассмотрения регулятивных УУД мы использовали методику «Проба на внимание». В данной методике приняли участие 55 учащихся.

Цель – выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 18.

Таблица 18

#### «Проба на внимание» (3-е классы)

Класс	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>3а</b>	3	12	20	80	2	8
<b>3б</b>	1	7	8	53	6	40
<b>3в</b>	0	0	10	67	5	33



В 4-х классах для рассмотрения регулятивных УУД мы применили метод наблюдения, чтобы определить уровень внимания ученика при самостоятельной работе.

В данном способе сбора информации приняли участие 70 учащихся, получились следующие данные, отраженные в Таблице 19.

**Таблица 19**

**Уровень развития внимания учащихся 4-х классов**

Класс	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4а	2	8	10	42	12	50
4б	3	12	12	48	10	40
4в	3	14	6	29	12	57

В 5-8 классах для рассмотрения регулятивных УУД использовался личностный опросник Кеттела, предназначенный для изучения личностных особенностей школьников.

В данной методике приняло участие 57 учащихся 5-х классов, 50 учащихся 6-х классов, 45 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 20 и Гистограмме 3.

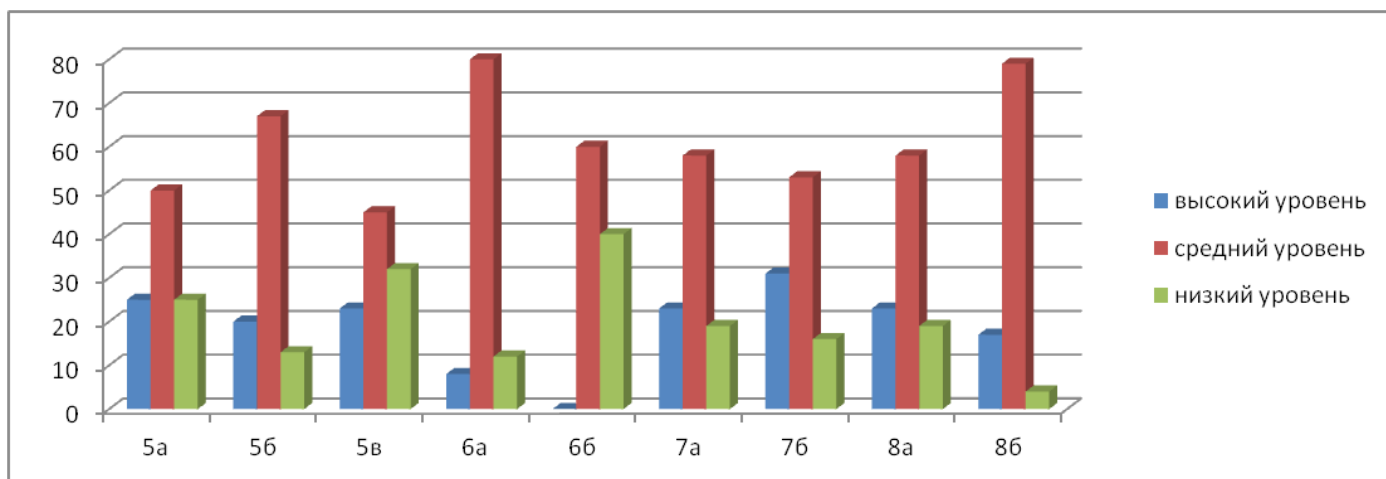
**Таблица 20**

**Личностный опросник Кеттела**

Класс	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5а	5	25	10	50	5	25
5б	3	20	10	67	2	13
5в	5	23	10	45	7	32
6а	2	8	20	80	3	12
6б	0	0	15	60	10	40
7а	6	23	15	58	5	19
7б	6	31	10	53	3	16
8а	6	23	15	58	5	19
8б	4	17	19	79	1	4

**Гистограмма 3**

**Личностный опросник Кеттела (в%)**



В 9-х классах (38 обследуемых) в системе «Выпускник-1» методика «Простая сенсомоторная реакция» предназначена для оценки психомоторных качеств определения профессионально-важных качеств, таких как способность к концентрации внимания и качество психомоторной реакции: скорость переключения внимания, быстрота реакции, безошибочность действия в высоком темпе. Количественные данные представлены в Таблице 21.

Таблица 21

#### Уровни развития качеств реакции и внимания 9-х классов

Высокий уровень		Средний уровень		Низкая достоверность результатов	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
14	37	15	39	9	24

#### Коммуникативные УУД

Коммуникативность — это сложная характеристика, которая включает в себя не только общительность, как свойство личности, но и чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия слов и поступков, контролировать свои эмоции и поведение.

В таблице ниже приводятся ответы родителей (79 заполненных анкет) и учителей 1-х классов (3 учителя – 1а, 1б и 1в классов соответственно) на вопросы анкеты, связанные с особенностями взаимодействия детей.

Цель – определить уровень коммуникативного развития. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 22 и 23.

Таблица 22

#### Особенности коммуникативности первоклассников (по мнению родителей)

	Общение со взрослыми		Общение с учителем		Общение со сверстниками	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Очень хорошо	16	20	9	11	23	29
Хорошо	57	72	67	85	51	65
Не очень хорошо	6	8	3	4	5	6

Плохо	0	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---	---

Таблица 23

**Особенности взаимодействия первоклассников со сверстниками (по мнению учителя)**

Особенности	Да	
	чел.	%
Общительный, легко контактирует с детьми	43	50
Малоинициативный, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются дети	23	27
Сфера общения ограничена, контактирует только с некоторыми ребятами	15	18
Предпочитает находиться рядом, но не вступает с ними в контакт	3	3
Замкнут, изолирован от других детей, предпочитает находиться один (другие равнодушны к нему)	2	2
Проявляет негативизм в отношениях со сверстниками, постоянно ссорится, обижает их	0	0

Во 2-9 классах для рассмотрения коммуникативных УУД мы использовали социометрию. Цель – изучить состояние эмоционально-психологических отношений в детской общности и положение в них каждого.

В данной диагностике приняло участие 63 обучающихся 2-х классов, 55 учащихся 3-х классов, 70 учащихся 4-х классов, 57 учащихся 5-х классов, 50 учащихся 6-х классов, 45 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов и 38 учащихся 9-х. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 24 и Гистограмме 4.

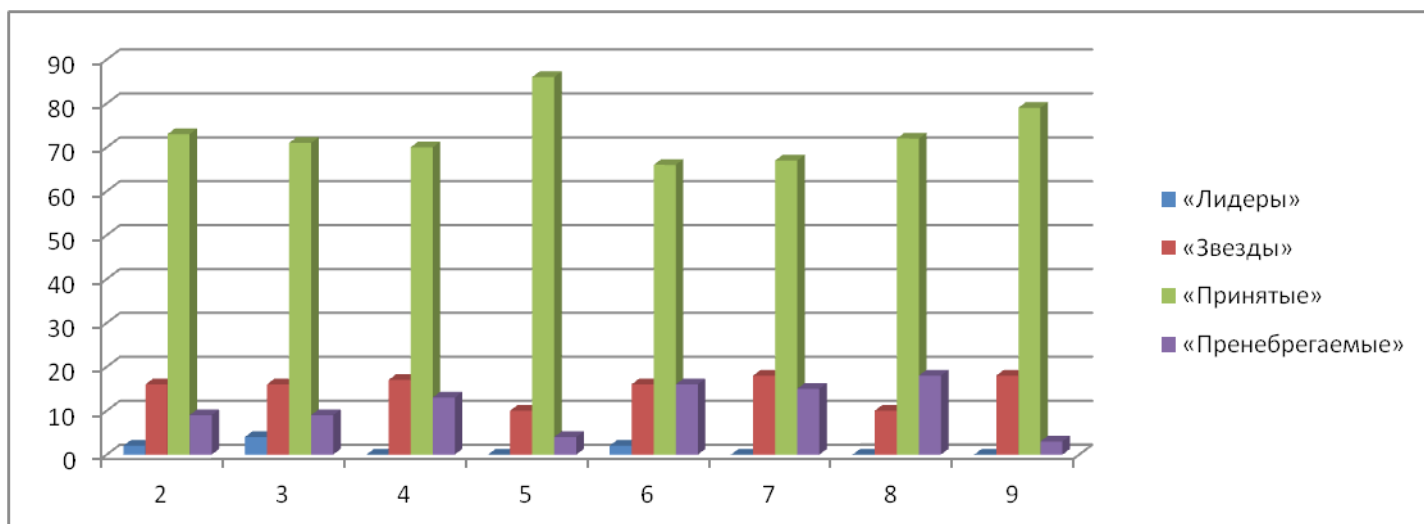
Таблица 24

**Социометрия**

Параллель	«Лидеры»		«Звезды»		«Принятые»		«Пренебрегаемые»	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	1	2	10	16	46	73	6	9
3	2	4	9	16	39	71	5	9
4	0	0	12	17	49	70	9	13
5	0	0	7	10	58	86	3	4
6	1	2	8	16	33	66	8	16
7	0	0	8	18	30	67	7	15
8	0	0	5	10	36	72	9	18
9	0	0	7	18	30	79	1	3

Гистограмма 4

**Социометрия (в %)**



Мониторинг сформированности метапредметных УУД позволяет увидеть личный прогресс каждого ученика и даёт возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими, скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса; определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов (УУД); увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей).

#### Общие выводы:

1. Развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих становление психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка.

Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет *зону ближайшего развития* указанных УУД – уровень их сформированности, соответствующей нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

2. Учителя, работающие по ФГОС в этом учебном году, добивались выполнения тех целей, которые были поставлены в начале года, старались создавать условия для получения учащимися качественного образования на основе формирования ключевых компетенций как целостной системы универсальных учебных действий, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности.

В дальнейшей работе необходимо:

1. Продолжить работу по повышению качества образования через внедрение в свою педагогическую практику актуальных педагогических технологий, ориентированных на системно-деятельностный подход в обучении.

2. Повысить качество проектно-исследовательской деятельности учащихся.

3. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.

4. Использовать здоровьесберегающие технологии в учебном процессе с целью сохранения физического и психологического здоровья школьников.

Отмечается следующая положительная тенденция введения ФГОС:

1. Положительная динамика использования учителями-предметниками в образовательной практике учебно-методических комплектов нового поколения и развивающих программ.
2. Использование учителями-предметниками в работе современных образовательных технологий.
3. Ориентация учителей на организацию здоровьесберегающей среды.
4. Возможность профессионального общения учителей и обмена их опыта с коллегами.
5. Положительное отношение родителей к реализации внеурочной деятельности; создание условий для развития личности ребенка и др.