

Итоги сформированности универсальных учебных действий (УУД) в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «УУД», обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Образовательный стандарт предполагает, что у учащегося будут сформированы следующие группы универсальных учебных действий:

1. **Личностные УУД** – обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию детей (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

2. **Регулятивные УУД** – обеспечивают организацию учебной деятельности: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном; коррекция; оценка; волевая саморегуляция.

3. **Познавательные УУД** включают общеучебные, логические и направленные на постановку и решение проблемы навыки.

4. **Коммуникативные УУД** обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Уровень сформированности УУД в полной мере зависит от способов организации учебной деятельности и сотрудничества, познавательной, творческой, художественно-эстетической и коммуникативной деятельности школьников.

В результате изучения всех без исключения предметов на ступени начального общего образования у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться. На ступени 5-9 классов УУД будут закрепляться и развиваться.

В связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта в период 2021-2022 уч.г. в МБОУ г. Мурманска СОШ № 33 был проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 1-9 классов.

Цель мониторинга заключалась в выявлении уровня сформированности метапредметных результатов учащихся первых – девярых классов по четырем блокам (личностные УУД, познавательные УУД, регулятивные УУД, коммуникативные

УУД), отслеживание процесса развития метапредметных УУД для проектирования учебного процесса при введении ФГОС.

Личностные УУД

В 1 классе для рассмотрения личностных УУД мы использовали тест отношений к школе «Домики» (диагностический инструментарий Ковалевой Г.С.). В данной методике приняли участие 76 учащихся.

Цель - выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу и эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 1.

Таблица 1

Личностное отношение к учению (1-е классы)

Особенности	Положительное отношение		Отрицательное отношение	
	Чел.	%	Чел.	%
Отношение к школе, общий уровень мотивации учения	62	82	14	18

Во 2 классе личностный компонент был оценен с помощью опросника мотивации учения, который состоит из 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: отметка, социальная мотивация одобрения, познавательная мотивация, учебная мотивация, широкие социальные мотивы, мотивация самоопределения в социальном аспекте, прагматическая внешняя утилитарная мотивация, социальная мотивация – позиционный мотив, отрицательное отношение к школе. Все эти шкалы позволяют оценить действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

В данной методике приняло участие 60 человек. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 2.

Таблица 2

Опросник мотивации учения (2-е классы)

Класс	Вид мотивации									
	Учебно-познавательная		Социальная		Внешняя		Одобрение		Негатив к школе	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2-е классы	12	20	14	23	12	20	19	32	3	5

В 4 классе использовалась методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модифицированный опросник Ч.Д. Спилберга,

выполненный А.Д. Андреевой). Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева, общего отношения у ситуации учения.

В данной методике приняло участие 52 учащихся. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 3.

Таблица 3

Отношение к школе (4-е классы)		
Шкала	Чел.	%
Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению	13	25
Позитивное отношение к учению	9	17
Переживание «школьной скуки»	6	11
Диффузное эмоциональное отношение	6	11
Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей	8	15
Резко отрицательное отношение к школе и учению	0	0
Повышенная эмоциональность на уроке	2	4
Школьная тревожность	6	11
Позитивное отношение при фрустрированности потребностей	2	4

Для диагностики мотивации пятиклассников (48 обследуемых) использовалась методика изучения мотивации обучения учащихся 5-9 класса (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина).

Детям требовалось в каждом из 4 предложенных вопросов выбрать по три наиболее подходящих для них ответа. Исходя из их выбора, можно сделать вывод об уровне мотивации, результаты которой представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Уровень мотивации пятиклассников

Уровень мотивации	Класс	Кол-во чел.	%
Очень высокий	5а	3	11
	5б	3	14
Высокий	5а	8	31
	5б	11	50
Норма	5а	8	31
	5б	3	14
Сниженный	5а	5	19
	5б	3	14
Низкий	5а	2	8
	5б	2	9

Среди шестиклассников (40 обследуемых) проводилась диагностика личности «Личностным опросником Кеттела–Ясюковой». Одним из важных критериев личности является тревожность, данные этого блока отражены в Таблице 5.

Таблица 5

Уровень тревожности 6-х классов

Уровень	чел.	%
Высокий	5	12,5
Хороший	6	15
Средний	14	35
Слабый	15	37,5

Для 3 и 7-9 классов использовалась методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна. В данной методике приняло участие: 46 учащихся 3-х классов, 55 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов, 30 учащихся 9-х классов.

Цель – изучить самооценку учащихся. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 6 и Гистограмме 1.

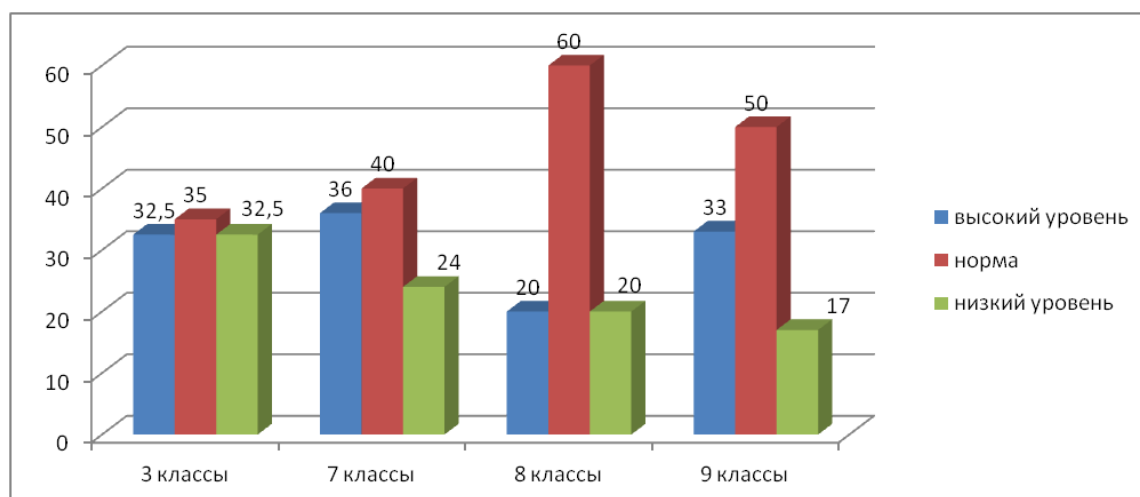
Таблица 6

Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна

	Высокий уровень		Норма		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
3	15	32,5	16	35	15	32,5
7	20	36	22	40	13	24
8	10	20	30	60	10	20
9	10	33	15	50	5	17

Гистограмма 1

Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна (в%)



Познавательные УУД

В 1 классе (76 учащихся) для рассмотрения познавательных УУД были использованы следующие методики (диагностический инструментарий Ковалевой Г.С.):

1. Тест «Графический диктант». Цель – выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать указанию взрослого.
2. Методика «Первая буква». Цель – выявление умения выделять согласный звук в начале слова (без учета его твердости/мягкости). При этом ребенок должен удерживать поставленную задачу: ориентироваться на начальный звук слова, а не назначение.

Обработав полученные результаты, получились данные, отраженные в Таблицах 7-8.

Таблица 7

Произвольность деятельности (внимание) первоклассников

Уровень	чел.	%
Высокий	9	12
Средний	41	54
Низкий	26	34

Таблица 8

Слуховая ориентировка первоклассников

Уровень	чел.	%
Высокий	34	45
Средний	19	25
Низкий	23	30

Во 2 классе познавательный компонент был оценен с помощью методики «Исключение лишнего», которая направлена на изучение способности к обобщению у младших школьников. В ходе исследования детям требовалось в каждом из 12 рядов найти такое слово, которое не подходит к остальным. В данной методике приняли участие 60 человек. Цель – исследование способности к обобщению и абстрагированию, умение выделять существенные признаки. Получились следующие данные, отраженные в Таблице 9.

Таблица 9

«Исключение лишнего» (2-е классы)

Класс	Уровень
-------	---------

	Низкий		Средний		Хороший		Высокий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2 классы	18	30	17	28	15	25	10	17

В 3 классе для рассмотрения познавательных УУД мы использовали методику «Исключение понятий», которая предназначена для исследования мышления. Позволяет оценить сформированность понятийной сферы испытуемого, способность к классификации и анализу.

В данной методике приняли участие 46 учащихся. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 10.

Таблица 10

«Исключение понятий» (3-е классы)

Класс	Высокий уровень		Норма		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
3 классы	10	22	24	52	12	26

В 4-х классах (52 учащихся) для рассмотрения познавательных УУД использовалась методика «Выявление общих понятий». Цель – выявление способности к обобщению, анализу и классификации. Обработав полученные результаты, получились данные, отраженные в Таблице 11.

Таблица 11

Интеллектуальные способности учащихся 4-х классов

Шкала	Уровень (в %)				
	Высокий	Хороший	Средний	Низкий	Очень низкий
Способности к обобщению, анализу и классификации	13	19	26	25	17

В 5-8 классах для рассмотрения познавательных УУД мы использовали тест на оценку самостоятельности мышления. В данной методике приняло участие 48 учащихся 5-х классов, 40 учащихся 6-х классов, 55 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов. Цель – изучить самостоятельность мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 12 и Гистограмме 2.

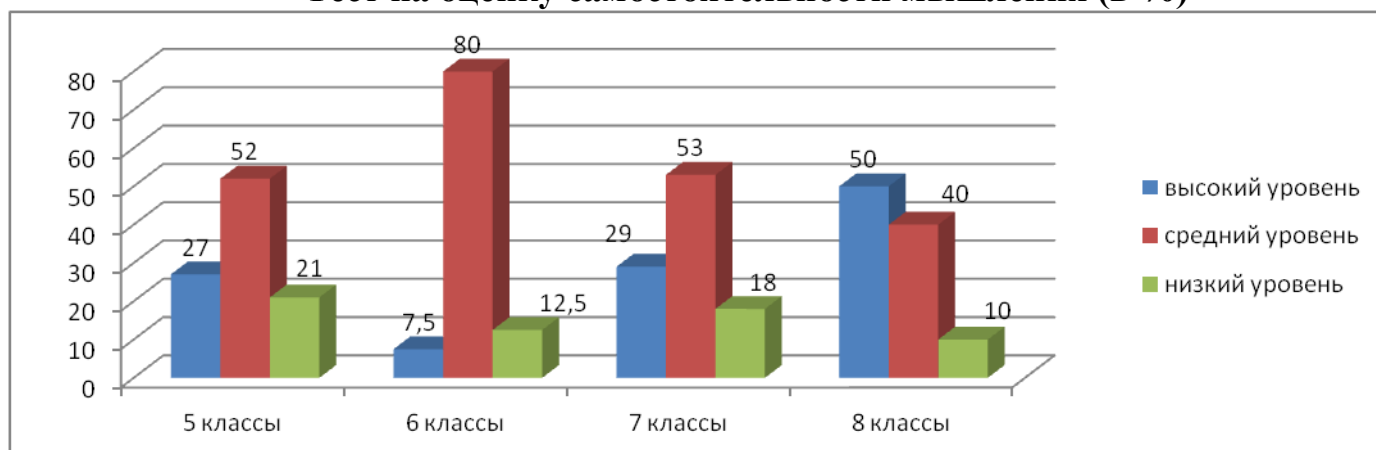
Таблица 12

Тест на оценку самостоятельности мышления

Класс	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5 классы	13	27	25	52	10	21
6 классы	3	7,5	32	80	5	12,5
7 классы	16	29	29	53	10	18
8 классы	25	50	20	40	5	10

Гистограмма 2

Тест на оценку самостоятельности мышления (в %)



В 9-х классах (участвовало 30 человек) проводилось профориентационное тестирование на автоматизированной системе комплексного психодиагностического обследования «Выпускник-1», где есть блок, опирающийся на уровень общего интеллектуального развития (ОИР), который является одной из основных характеристик психического развития личности и его определение основывается на оценке развития познавательных психических процессов (восприятия, памяти, внимания, мышления). Ниже, в Таблице 13, представлены обобщенные данные по этому блоку.

Таблица 13

Уровень общего интеллектуального развития в 9 классах

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
11	37	13	43	6	20

Регулятивные УУД

В 1 классе для рассмотрения регулятивных УУД использовалась методика «Образец и правило» (диагностический инструментарий Ковалевой Г.С.). В данной методике приняли участие 76 учащихся.

Цель – выявление уровня организации действий, умения руководствоваться системой условий задачи, преодолевая влияние посторонних факторов. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 14.

Таблица 14

Уровень организации деятельности первоклассников

Уровень	чел.	%
Высокий	17	23
Средний	33	43
Низкий	26	34

Во 2 классе для рассмотрения регулятивных УУД мы использовали методику «Корректирующая проба» (буквенный вариант). В данной методике приняли участие 60 человек. Цель – исследование степени объема и концентрации внимания. Получились следующие данные, отраженные в Таблице 15.

Таблица 15

«Корректирующая проба» (2-е классы)

Уровень	Объем внимания		Концентрация внимания	
	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	5	8	14	23
Норма	41	69	28	47
Низкий	14	23	18	30

В 3 классе для рассмотрения регулятивных УУД мы использовали методику «Проба на внимание». В данной методике приняли участие 46 учащихся.

Цель – выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 16.

Таблица 16

«Проба на внимание» (3-е классы)

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
3 классы	5	11	26	56	15	33

В 4-х классах для рассмотрения регулятивных УУД мы применили метод наблюдения, чтобы определить уровень внимания ученика при самостоятельной работе.

В данном способе сбора информации приняли участие 52 учащихся, получились следующие данные, отраженные в Таблице 17.

Таблица 17

Уровень развития внимания учащихся 4-х классов

	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 классы	10	19	28	54	14	273

В 5-8 классах для рассмотрения регулятивных УУД использовался личностный опросник Кеттела, предназначенный для изучения личностных особенностей школьников.

В данной методике приняло участие 48 учащихся 5-х классов, 40 учащихся 6-х классов, 55 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 18 и Гистограмме 3.

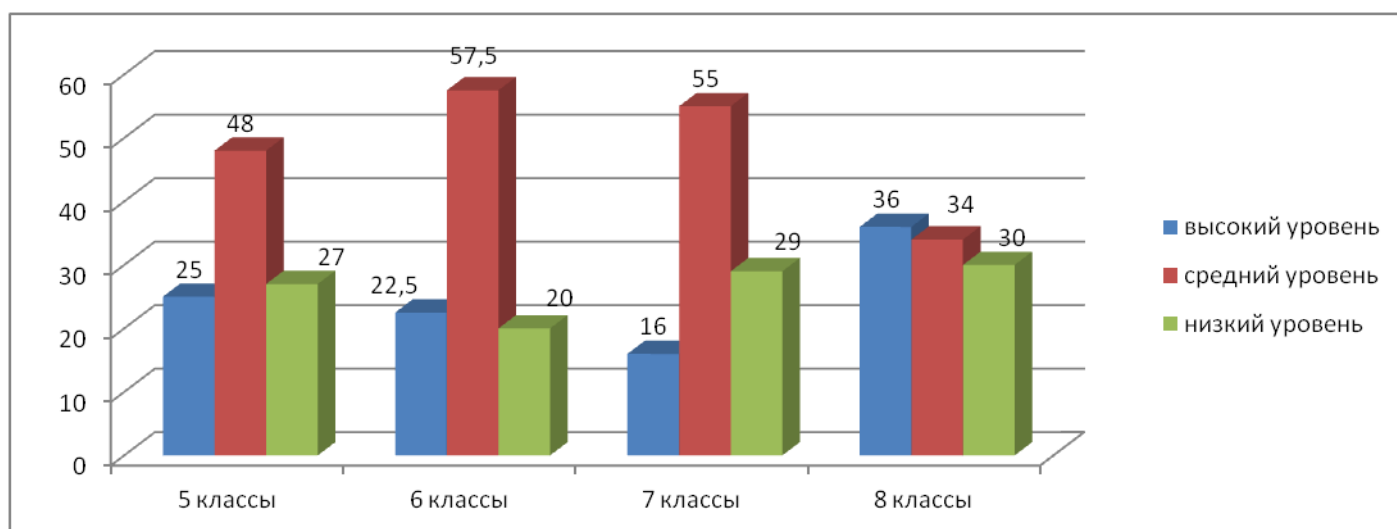
Таблица 18

Личностный опросник Кеттела

Класс	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5 классы	12	25	23	48	13	27
6 классы	9	22,5	23	57,5	8	20
7 классы	9	16	30	55	16	29
8 классы	18	36	17	34	15	30

Гистограмма 3

Личностный опросник Кеттела (в%)



В 9-х классах (30 обследуемых) в системе «Выпускник-1» методика «Простая сенсомоторная реакция» предназначена для оценки психомоторных качеств определения профессионально-важных качеств, таких как способность к концентрации внимания и качество психомоторной реакции: скорость переключения внимания, быстрота реакции, безошибочность действия в высоком темпе. Количественные данные представлены в Таблице 19.

Таблица 19

Уровни развития качеств реакции и внимания 9-х классов

Высокий уровень		Средний уровень		Низкая достоверность результатов	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
7	23	15	50	8	27

Коммуникативные УУД

Коммуникативность — это сложная характеристика, которая включает в себя не только общительность, как свойство личности, но и чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия слов и поступков, контролировать свои эмоции и поведение.

В таблице ниже приводятся ответы родителей (66 заполненных анкет) и учителей 1-х классов (3 учителя – 1а, 1б и 1в классов соответственно) на вопросы анкеты, связанные с особенностями взаимодействия детей.

Цель – определить уровень коммуникативного развития. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 20 и 21.

Таблица 20

Особенности коммуникативности первоклассников (по мнению родителей)

	Общение со взрослыми		Общение с учителем		Общение со сверстниками	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Очень хорошо	14	21	9	13,5	16	24
Хорошо	46	70	56	85	49	74
Не очень хорошо	5	7,5	1	1,5	1	1,5
Плохо	1	1,5	0	0	0	0

Таблица 21

Особенности взаимодействия первоклассников со сверстниками (по мнению учителя)

Особенности	Да	
	чел.	%
Общительный, легко контактирует с детьми	37	49
Малоинициативный, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются дети	18	24
Сфера общения ограничена, контактирует только с некоторыми ребятами	20	26
Предпочитает находиться рядом, но не вступает с ними в контакт	1	1
Замкнут, изолирован от других детей, предпочитает находиться один (другие равнодушны к нему)	0	0
Проявляет негативизм в отношениях со сверстниками, постоянно ссорится, обижает их	0	0

Во 2-9 классах для рассмотрения коммуникативных УУД мы использовали социометрию. Цель – изучить состояние эмоционально-психологических отношений в детской общности и положение в них каждого.

В данной диагностике приняло участие 60 обучающихся 2-х классов, 46 учащихся 3-х классов, 52 учащихся 4-х классов, 54 учащихся 5-х классов, 40 учащихся 6-х классов, 55 учащихся 7-х классов, 50 учащихся 8-х классов и 30 учащихся 9-х. Обработав полученные результаты, получились следующие данные, отраженные в Таблице 22 и Гистограмме 4.

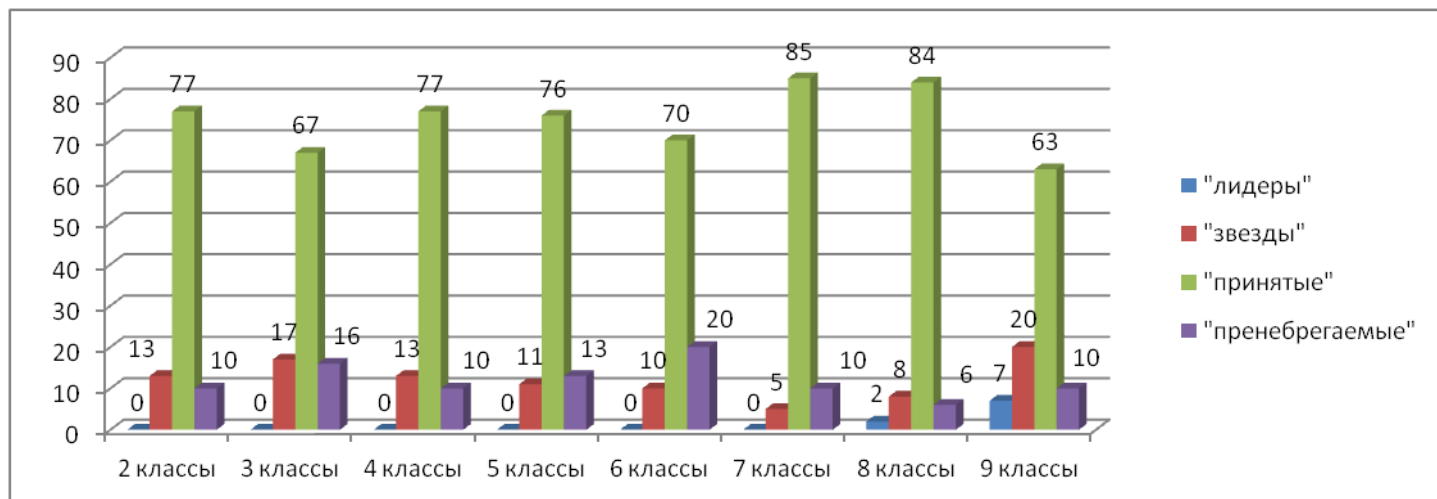
Таблица 22

Социометрия

Параллель	«Лидеры»		«Звезды»		«Принятые»		«Пренебрегаемые»	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	0	0	8	13	46	77	6	10
3	0	0	8	17	31	67	7	16
4	0	0	7	13	40	77	5	10
5	0	0	6	11	41	76	7	13
6	0	0	4	10	28	70	8	20
7	0	0	3	5	47	85	5	10
8	1	2	4	8	42	84	3	6
9	2	7	6	20	19	63	3	10

Гистограмма 4

Социометрия (в %)



Мониторинг сформированности метапредметных УУД позволяет увидеть личный прогресс каждого ученика и даёт возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими, скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса; определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов (УУД); увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей).

Общие выводы:

1. Развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих становление психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка.

Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет *зону ближайшего развития* указанных УУД – уровень их сформированности, соответствующей нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

2. Учителя, работающие по ФГОС в этом учебном году, добивались выполнения тех целей, которые были поставлены в начале года, старались создавать условия для получения учащимися качественного образования на основе формирования ключевых компетенций как целостной системы универсальных учебных действий, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности.

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в ОУ школы учителям начальных классов **рекомендуется:**

1. Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий: привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта и т. п.

2. Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

1. Формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.
2. Проводить коррекционно-развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.
3. Привлекать учащихся начальной школы к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.